VZNESENÉ PRIPOMIENKY V RÁMCI MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Financovanie rozvoja verejných vodovodov (s dôrazom pre obce do 2 000 obyvateľov) a verejných kanalizácií (s dôrazom pre obce v aglomeráciách do 2 000 ekvivalentných obyvateľov) v Slovenskej republike pre roky 2020 – 2030 - nové znenie

Spôsob pripomienkového konania	normálny
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	44/ 21
Počet vyhodnotených pripomienok	44
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	39/20
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	3/1
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	2/0
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	s Ministerstvom financií Slovenskej republiky dňa 11.9.2019, rozpor bol odstránený úpravou materiálu (uznesenie vlády, Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, vlastný materiál, Doložka vybraných vplyvov)
Počet odstránených pripomienok	42
Počet neodstránených pripomienok	2

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Národná rada Slovenskej republiky				x
2.	Úrad vlády Slovenskej republiky	9 (1 o, 8 z)			
3.	Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu	11 (11 o, 0 z)			
4.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky			x	
5.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky			x	
6.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky			x	
7.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky			x	
8.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	12 (2 o, 10 z)			
9.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky			x	
10.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	1 (1 o, 0 z)			
11.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky			x	
12.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky			x	
13.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky			x	
14.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	3 (2 o, 1 z)			
15.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	1 (1 o, 0 z)			

16.	Národný bezpečnostný úrad			x	
17.	Národná banka Slovenska	1 (1 o, 0 z)			
18.	Štatistický úrad Slovenskej republiky			x	
19.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky			x	
20.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky				x
21.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	3 (3 o, 0 z)			
22.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky			x	
23.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky			x	
24.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky			x	
25.	Úrad pre verejné obstarávanie			x	
26.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR			x	
27.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky				x
28.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR				x
29.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky				x
30.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky				x
31.	Republiková únia zamestnávateľov				x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky				x
33.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky				x
34.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora				x
35.	Združenie miest a obcí Slovenska				x
36.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou				x
37.	Splnomocnennec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity				x
38.	Konferencia biskupov Slovenska				x
39.	Asociácia priemyselných zväzov				x
40.	IZ	2 (0 o, 2 z)			
41.	AZZZ SR	1 (1 o, 0 z)			
42.	Asociácia vodárenských spoločností			x	
	SPOLU	**44 (23 o, 21 z)**		**17**	**15**

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:
O – obyčajná
Z – zásadná
A – akceptovaná
N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
1	**AZZZ SR**	K predloženému materiálu nem. pripomienky	**O**	**A**	
2	**GPSR**	K časti 3 bod 3.1: V texte štvrtého odseku odporúčame v zátvorke uviesť správne znenie zákona, ktorým je zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Taktiež odporúčame v slovách „podľa odseku 5 § 36“ vymeniť poradie slov, a to nasledovne: „podľa § 36 ods. 5“ (legislatívno-technická pripomienka).	**O**	**A**	**Text upravený**
3	**GPSR**	K časti 3 bod 3.3.1: V časti označenej Priorita č. 1 odporúčame v štvrtom riadku prvého odseku pred slová „inej obci“ vložiť predložku „v“ (gramatická úprava textu).	**O**	**A**	**Text upravený**
4	**GPSR**	K časti 3 bod 3.3.2: V druhej vete odporúčame pred spojku „aby“ vložiť čiarku (gramatická úprava textu).	**O**	**A**	**Text upravený**
5	**IZ**	K bodu 2.1 Súčasný stav v zásobovaní pitnou vodou z verejných vodovodov a legislatívne požiadavky V tejto časti je potrebné rozpracovať súčasný stav v marginalizovaných rómskych komunitách. Na str. 4 v treťom odseku sa píše o nepriaznivej situácii v Banskobystrickom samosprávnom kraji, Košickom samosprávnom kraji a Prešovskom samosprávnom kraji, pričom v týchto krajoch sa nachádza najväčšia koncentrácia marginalizovaných rómskych komunít. Preto je potrebné túto časť doplniť o údaje z mapovania rómskych	**Z**	**A**	**Text doplnený do časti 2.1**

		komunít z roku 2017 a 2018, ktorými disponuje Úrad splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity. V spomínanom mapingu sa zisťovali aj údaje súvisiace s pripojením a užívaním verejného vodovodu a verejnej kanalizácie. Taktiež je potrebné doplniť bariéry, ktoré bránia výstavbe verejných vodovodov a kanalizácií, ako napríklad nevyporiadané pozemky, nastavenie spolufinancovania, neochota samospráv a pod.			
6	**IZ**	K bodu 2.2 Návrh priorít financovania rozostavaných verejných vodovod a výstavba nových stavieb V tomto bode by bolo vhodné doplniť aj prvky inkluzívneho trhu. Inkluzívne zamestnávanie treba chápať ako integrálnu súčasť iných projektov, nie ako samostatný projekt. Navrhujeme doplniť nasledovné: „Verejné inštitúcie by mali robiť primerané obstarávania tak, aby boli určené pre dlhodobo nezamestnaných. Okruh záujemcov o realizáciu verejnej zákazky by sa obmedzil iba na ponuky, ktoré zamestnávajú značný počet osôb z cieľovej skupiny. Vzájomnou konkurenciou budú podniky realizovať zákazky pri primeraných cenách a zamestnávaní ľudí z cieľovej skupiny. Keďže zákazky by vyhlasoval celý verejný sektor, zabezpečila by sa diverzifikácia zdrojov finančných prostriedkov.“	**Z**	**ČA**	**Žiadateľmi o podporu budú obce, pričom EF nemá zákonnú možnosť určovať akým spôsobom budú žiadatelia obstarávať budovanie verejných vodovodov a verejných kanalizácií; žiadatelia postupujú v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.**
7	**MDaVSR**	Odporúčame uviesť v tabuľke č. 1 prílohy č. 2 „Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu“ vplyvy na rozpočet verejnej správy v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov, t. j. začleniť Environmentálny fond do preddefinovanej štruktúry tabuľky (neuvádzať napr. mzdové výdavky a počet zamestnancov Environmentálneho fondu v samostatných riadkoch).	**O**	**A**	**Upravené v zmysle pripomienky v predmetnej analýze k materiálu**

8	**MFSR**	Do materiálu žiadame doplniť poskytovanie návratných foriem podpory, ktoré v rámci svojho portfólia môže poskytovať Environmentálny fond. Navýšenie prostriedkov iba v prospech dotácií zablokuje dlhodobo využívanie pôžičiek. Revízia výdavkov na životné prostredie poukázala na potrebu navýšenia návratných foriem podpory. Návratné formy podpory môžu byť ponúkané aj ako kombinované úverovo-dotačné schémy (napr. na projekt bude poskytnutá dotácia vo výške 80 % z výdavkov projektu a zvyšných 20 % by bola pôžička). Poskytovanie pôžičky nepredstavuje takú záťaž na verejné financie, ako sú dotácie. Táto skutočnosť však v materiáli nebola vôbec zhodnotená. Pripomienka je zásadná.	**Z**	**A**	**Upravené v zmysle pripomienky vo vlastnom materiály.**
9	**MFSR**	Do materiálu žiadame doplniť rozdelenie celkových finančných potrieb na jednotlivé priority. Súčasné vyčíslenie iba ako sumy celkových očakávaných nákladov nedostatočne ukazuje, na ktoré priority je potrebná najväčšia časť očakávaných nákladov. Pripomienka je zásadná.	**Z**	**A**	**EF** **Priority budú určené na základe predložených požiadaviek žiadateľov a to pri dodržaní poradia priorít, ktoré sú uvedené v materiály.**
10	**MFSR**	Do materiálu žiadame doplniť, že hospodárnosť a efektívnosť projektov bude zabezpečená využitím nákladových benchmarkov na základe podporených projektov v minulosti. Stanovenie benchmarkov ako povinného ukazovateľa umožní efektívnejšie využívanie finančných prostriedkov a podporenie ďalších projektov pri nezmenených nákladoch. Potrebné je vziať do úvahy celkové náklady a prínosy počas celej doby životnosti projektov a hľadať také	**Z**	**A**	**EF** **Upravené a doplnené vo vlastnom materiály.**

		alternatívy, ktoré prinesú najvyššiu hodnotu za najnižšie náklady. Benchmarky možno vytvoriť na základe podporených projektov v minulosti. Pripomienka je zásadná.			
11	**MFSR**	Materiál nedostatočne popisuje, akým spôsobom boli napočítané očakávané náklady a neukazuje dostatočný detail ich rozdelenia pre posúdenie relevantnosti výšky očakávaných nákladov. Preto do analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy žiadame doplniť spôsob výpočtu očakávaných celkových nákladov, detailný rozpočet a plánované pokrytie zdrojmi (verejný rozpočet, eurofondy, rozpočty obcí). Pripomienka je zásadná.	**Z**	**A**	**Text doplnený do analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy**
12	**MFSR**	Rovnako žiadame do materiálu doplniť spôsob sledovania udržateľnosti projektov naplnením výsledkových ukazovateľov. Poskytovanie finančných prostriedkov by malo byť podmienené naplnením výsledkových ukazovateľov. Vybudovanie infraštruktúry nemusí zabezpečiť aj jej využitie a pripojenie obyvateľov. Na nezáujem obyvateľov o pripojenie sa ku kanalizáciám poukázala aj Revízia výdavkov na životné prostredie alebo Záverečná správa Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky z kontrolnej akcie Prínosy investícií do odkanalizovania z Operačného programu Životné prostredie. Pripomienka je zásadná.	**Z**	**A**	**Upravené v zmysle pripomienky vo vlastnom materiály časť 3.3.**
13	**MFSR**	Taktiež žiadame do materiálu doplniť výsledkové ukazovatele pre jednotlivé priority. Materiál má nastavené konkrétne priority, avšak chýbajú výsledkové ukazovatele (napr. počet pripojených obyvateľov, objem prečistenej vody), ktoré sú potrebné pre vyhodnotenie úspešnosti ich naplnenia. V kombinácii s nerozdelenými celkovými nákladmi podľa priorít sa v súčasnosti nedá	**Z**	**A**	**Text doplnený do vlastného materiálu – kap. 3.3**

		posúdiť, či zvolené priority prinesú aj najvyššiu hodnotu za peniaze. Pripomienka je zásadná.			
14	**MFSR**	Tiež zásadne žiadame vypustiť v návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky ministra financií z plnenia úlohy v bode B.2., ktorou sa ukladá preskúmať všetky možnosti zdrojov financovania rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií, keďže totožná úloha s termínom plnenia do 30. septembra 2019 už bola ministrovi financií uložená v uznesení vlády Slovenskej republiky č. 308 z 19. júna 2019.	**Z**	**A**	**Návrh uznesenia upravený**
15	**MFSR**	Tiež žiadame doplniť do materiálu, aké sú možné alternatívy pri jednotlivých projektoch a akým spôsobom bude zvolená tá s najvyššou ekonomickou efektivitou. Materiál predpokladá financovanie viacerých menších projektov. Z materiálu nie je zrejmé, aké alternatívy existujú v prípade realizácie týchto projektov (napr. je nákladovo efektívnejšie postaviť novú čistiareň odpadových vôd v každej obci alebo pripojiť viacero menších obcí na jednu centrálnu čistiareň odpadových vôd v lokalite? Aký typ čistiarne je najefektívnejšie stavať?). Pripomienka je zásadná.	**Z**	**A**	**Text doplnený do vlastného materiálu – kap. 3.3**
16	**MFSR**	Upozorňujeme, že projekty nad 30 mil. eur, ktoré sú podporené z verejných financií, musia prejsť hodnotením Ministerstva financií Slovenskej republiky. Materiál uvádza výstavbu Vodárenskej nádrže Tichý Potok v hodnote 328 mil. eur.	**O**	**A**	
17	**MFSR**	V predloženom materiáli odporúčame zosúladiť použitú terminológiu s	**O**	**A**	**Pojem upravený v texte materiálu**

		ustanovením § 2 písm. a) zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov tak, že pojmy „verejné národné finančné prostriedky“ a „verejné finančné prostriedky“ sa nahradia pojmom „verejné prostriedky“.			
18	**MFSR**	Z doložky vybraných vplyvov vyplýva, že predmetný materiál bude mať negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý je rozpočtovo zabezpečený. Súčasne sú v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy kvantifikované výdavky Environmentálneho fondu na roky 2020 až 2022 v sume 50 259 140 eur v roku 2020 a v sume 50 239 140 eur ročne v rokoch 2021 a 2022. V časti 2.1.1. analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy sa konštatuje, že výdavky vyplývajúce z materiálu sa navrhujú vykryť z peňažných prostriedkov Environmentálneho fondu získaných z predaja emisných kvót v zmysle zákona č. 414/2012 Z. z. o obchodovaní s emisnými kvótami a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Upozorňujeme, že v tejto etape prípravy návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2020 až 2022 nie sú v rozpočte Environmentálneho fondu zohľadnené finančné prostriedky na financovanie verejných vodovodov a verejných kanalizácií. Zásadne preto žiadame všetky negatívne vplyvy vyplývajúce z predmetného materiálu riešiť v rámci schválených limitov Environmentálneho fondu, resp. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na roky 2019 až 2021 bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy. V nadväznosti na uvedené zásadne žiadame prepracovať analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy.	**Z**	**A**	**Text doplnený a upravený v návrhu uznesenia a v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy...**
19	**MFSR**	Zároveň zásadne žiadame vypustiť v návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky ministra financií z plnenia úlohy v bode B.1., ktorou sa ukladá	**Z**	**A**	**Návrh uznesenia vlády SR upravený v bode B.1**

		vyčleniť finančné prostriedky na rozvoj verejných vodovodov a verejných kanalizácií vo výške minimálne 50 mil. eur ročne z rozpočtu Environmentálneho fondu v období rokov 2020 až 2030 každoročne.			
20	**MPRVSR**	V návrhu uznesenia vlády SR a v predkladacej správe za slovom „50 mil.“ slovo „Eur“ nahradiť slovom „eur“.	**O**	**A**	**Text upravený, návrh uznesenia prepracované**
21	**MPRVSR**	Zásadná pripomienka k vlastnému materiálu, str. 18, kapitola 4, podkapitola 4.1, tabuľka č. 4 Finančné prostriedky čerpané z fondov Európskej únie v období rokov 2002-2020 Znenie pripomienky: V predmetnej tabuľke absentujú údaje o finančných prostriedkoch čerpaných z Integrovaného regionálneho operačného programu 2014 - 2020. Pre typ opatrenia „voda+kanál a ČOV“ evidujeme k 31.7.2019 kontrahovanie v celkovom objeme 22 824 982,- eur (zdroj ERDF), pričom štátny rozpočet predstavuje 1 948 898,- eur, čo spolu je 24 773 880,- eur. Z uvedeného dôvodu žiadame o zapracovanie riadku (uvedený nižšie) do predmetnej tabuľky a jej následnú aktualizáciu. Program: IROP 2014-2020 TYP: voda+kanál a ČOV čiastka z EÚ v EUR: 22 824 982 čiastka zo ŠR v EUR: 1 948 898 Spolu v EUR: 24 773 880 Zdôvodnenie pripomienky: Aktuálny a súčasný stav, ktorý vyplýva zo systému ITMS2014+ a programového dokumentu Integrovaný regionálny operačný program.	**Z**	**A**	**Údaje boli doplnené**
22	**MPSVRSR**	K analýze sociálnych vplyvov 1. V prípade, že sa v rámci navrhovaných procesov financovania zvýšenia zásobovania obyvateľstva zdravotne bezpečnou pitnou vodou a procesov financovania odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd predpokladá aj osobitný prístup resp. osobitná	**O**	**N**	**Nepredpokladá sa osobitný prístup resp. osobitná podpora obyvateľov v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia v rámci tohto**

		podpora obyvateľov v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia, odporúčame v bode 4.1 analýzy sociálnych vplyvov v časti týkajúcej sa vplyvov na hospodárenie týchto dotknutých domácností doplniť informácie o tejto podpore, akými materiálmi (či už schvaľovanými vládou SR alebo na inej úrovni) je, respektíve bude táto podpora ustanovená a zhodnotenie jej predbežne odhadovaného vplyvu na uvedené dotknuté skupiny, a to s cieľom komplexnejšieho zhodnotenia vplyvov v rámci predmetnej problematiky, keďže táto je, resp. bude upravená viacerými materiálmi a nadväzuje aj na novelu zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, ktorá s účinnosťou od 15. marca 2018 upravila aj všeobecné podmienky pripojenia sa na verejnú kanalizáciu a vypúšťanie vôd do verejnej kanalizácie. 2. Z dôvodu nevhodnosti je potrebné z tejto časti analýzy sociálnych vplyvov vypustiť slová „neprispôsobiví obyvatelia alebo“.			**materiálu**
23	**MZSR**	V kapitole 2. ZÁSOBOVANIE PITNOU VODOU Z VEREJNÝCH VODOVODOV, podkapitole 2.1 Súčasný stav v zásobovaní pitnou vodou z verejných vodovodov a legislatívne požiadavky navrhujem upraviť znenie poslednej vety prvého odseku a doplniť novú vetu: Obyvatelia sú v nich zatiaľ zásobovaní pitnou vodou z individuálnych domových studní, ktorá v mnohých prípadoch nespĺňa požiadavky na kvalitu pitnej vody. Používanie vody z nevyhovujúcich zdrojov (s nadlimitnými obsahmi dusičnanov alebo s mikrobiologickou kontamináciou) predstavuje pre spotrebiteľov významné riziko ohrozenia zdravia. Odôvodnenie: Je dôležité upozorniť na zdravotné riziko, ktoré vyplýva z používania vody, ktorá nie je zdravotne bezpečná - podľa údajov orgánov verejného zdravotníctva cca 1/3 studní na Slovensku	**O**	A	**Text doplnený do vlastného materiálu**

		má nadlimitný obsah dusičnanov a v cca 1/4 studní sú zisťované indikátory fekálneho znečistenia.			
24	**NBS**	NBS navrhuje, aby sa financovanie rozvoja verejných vodovodov a kanalizácie realizovalo takým spôsobom, aby nebolo ovplyvnené plnenie schválených rozpočtových cieľov verejnej správy na roky 2020 až 2021.	**O**	**A**	
25	**ÚPPVII**	Kapitola 2.1, 4. odstavec. Navrhujeme text "Na naplnenie strategického cieľa rozvoja verejných vodovodov – zvyšovať podiel obyvateľov zásobovaných bezpečnou pitnou vodou z verejných vodovodov, najmä v tých okresov, ktoré v súčasnosti nedosahujú ani celoslovenskú úroveň, cestou" nahradiť textom "Na naplnenie strategického cieľa rozvoja verejných vodovodov – zvyšovať podiel obyvateľov zásobovaných bezpečnou pitnou vodou z verejných vodovodov, najmä v tých regiónoch a obciach, ktorých zásobovanie pitnou vodou je ohrozené kvôli očakávaným negatívnym vplyvom klimatických zmien alebo nie sú napojené na verejnú vodovodnú sieť." Odôvodnenie: Keďže je veľká rozmanitosť morfológie územia na Slovensku a sú zle nastavené administratívne hranice okresov a regiónov, ktoré nerešpektujú prírodné danosti, tak neodporúčame sa zameriavať na sledovanie údajov podľa okresov, ale podľa regiónov a obcí. Odporúčame takýmto smerom prezentovať celý text materiálu.	**O**	**A**	**Text doplnený**
26	**ÚPPVII**	Kapitola 2.1, 5. odstavec. Navrhujeme text "Na zabezpečenie navrhovaného rozvoja verejných vodovodov je potrebné dobudovať prívody vody z existujúcich zdrojov vody do spotrebísk," nahradiť textom "Na zabezpečenie navrhovaného rozvoja verejných vodovodov je potrebné dobudovať a/ alebo	**O**	**A**	**Text doplnený**

		modernizovať prívody vody z existujúcich zdrojov vody do spotrebísk,". Odôvodnenie: Okrem výstavby je potrebná aj modernizácia už existujúcich prívodov vody, ktoré boli často v horských oblastiach, podhorských oblastiach alebo inak v náročnom teréne vybudované svojpomocne pred vyše cca 100 a viac rokmi, a dnes už tieto systémy môžu zlyhávať.			
27	**ÚPPVII**	Kapitola 2.3, 1. odstavec - nadpis Navrhujeme v nadpise "Rekonštrukcia vodárenských zdrojov a vodovodných sietí poškodených živelnou pohromou" vypustiť slová "poškodených živelnou pohromou". Odôvodnenie: Je potrebné sa zamerať nie len na rekonštrukciu vodárenských zdrojov a vodovodných sietí, ktoré boli poškodené živelnou pohromou, ale aj na také, ktorých staršie riešenia sa stali nefunkčné pod zmenami klimatických podmienok	**O**	**ČA**	**Text je uvedený v bode 2.4**
28	**ÚPPVII**	Kapitola 3.3, 4. odstavec. Navrhujeme text "Pri vysokých ekonomických investičných nákladoch sa aplikuje decentralizačný systém nakladania s odpadovými vodami," nahradiť textom "Pri vysokých ekonomických investičných resp. prevádzkových nákladoch sa musí aplikovať decentralizačný systém nakladania s odpadovými vodami pri zabezpečení jeho bezpečnosti a využívaní prírode blízkych technológií". Odôvodnenie: Odporúčame použiť slovné spojenie v imperatíve, ako to je uvádzané aj u iných riešeniach v predchádzajúcich vetách. V súčasnom znení textu dochádza k mylnému dojmu, že sa takéto riešenia bezproblémovo schvaľujú v praxi. Nie je to žiaľ pravda, keďže odbory životného prostredia na jednotlivých okresných úradoch nechcú dávať súhlasné stanoviská pre takéto riešenia (napr. koreňové čističky).	**O**	**ČA**	**Samotný návrh riešenia každej aglomerácie musí byť individuálne posúdený**

29	**ÚPPVII**	Kapitola 3.3.1, 2. až 7 odstavec. Navrhujeme zlúčiť prioritu č. 2 a 3, a zároveň ju umiestniť pred súčasnú prioritu č.1. Odôvodnenie: Vybudovanie systému verejných kanalizácií v obciach ležiacich v ochranných pásmach existujúcich vodárenských zdrojov by mali byť absolútnou prioritou pre ochranu zásob pitnej vody, a to bez ohľadu na ekonomickú efektívnosť alebo stav rozostavanosti projektov.	**O**	**N**	**Prioritne je potrebné zabezpečiť čistenie odpadových vôd v súlade s vodným zákonom a jeho vykonávacími predpismi**
30	**ÚPPVII**	Napriek vzneseným pripomienkam musíme oceniť celkový komplexný prístup spracovateľa k problematike zabezpečenie prístupu k pitnej vode a čisteniu komunálnych odpadových vôd pre všetky sociálne skupiny obyvateľstva, ktorý je v súlade so zámermi Vízie a stratégie rozvoja Slovenska a s cieľmi Agendy 2030 pre udržateľný rozvoj.	**O**	**A**	
31	**ÚPPVII**	Predkladacia správa. Navrhujeme text "Uplatňujú sa požiadavky aj ďalšieho rozhodujúceho financovania stavieb na zásobovanie pitnou vodou a odvádzanie a čistenie komunálnej odpadovej vody prostredníctvom fondov Európskej únie v rokoch 2021 – 2027 a to z Kohézneho fondu a Európskeho poľnohospodárskeho fondu regionálneho rozvoja vidieka. " nahradiť textom "Uplatňujú sa požiadavky aj ďalšieho významného financovania stavieb na zásobovanie pitnou vodou a odvádzanie a čistenie komunálnej odpadovej vody prostredníctvom fondov Európskej únie v rokoch 2021 – 2027 a to z Kohézneho fondu a Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka. Odôvodnenie: Navrhujeme upraviť vetu v 2. odseku. Ide o úpravu názvu fondu (Európsky poľnohospodársky fond pre rozvoj vidieka). Dôvodom zmeny pojmu „rozhodujúceho“ na „významného“ je skutočnosť, že fondy EÚ v prípade financovania verejných vodovodov a kanalizácií,	**O**	**A**	**Text doplnený do predkladacej správy**

		požiadavky na ich financovanie v SR výrazne presahujú možnosti prostriedkov fondov EÚ (aj vzhľadom na potrebu financovania iných priorít, ako aj naplnenie podmienok tematickej koncentrácie). Prioritou financovania z fondov EÚ musia byť v prvom rade priority, pri ktorých nám hrozí neplnenie záväzkov. Podľa predpokladov, bude prioritou pre kohézny fond finančne podporiť výstavbu stokových sietí a čistiarní odpadových vôd v tých aglomeráciách nad 2 000 EO, ktoré ešte nedosahujú súlad s požiadavkami smernice Rady 91/271/EHS o čistení komunálnych odpadových vôd. Pokiaľ ide o aglomerácie do 2000 EO, je možné predpokladať, že uprednostnené budú tie aglomerácie do 2 000 EO, ktoré sú situované v chránených vodohospodárskych oblastiach (t. j. chránené oblasti prirodzenej akumulácie vôd), v povodiach vodárenských tokov, v ochranných pásmach existujúcich vodárenských zdrojov, v pásmach ochrany prírodných liečivých zdrojov a zdrojov prírodných minerálnych vôd, ako aj situovanie zdroja znečistenia na území národných parkov a chránených krajinných oblastí. V prípade financovania verejných vodovodov a kanalizácií, požiadavky na ich financovanie v SR výrazne presahujú možnosti prostriedkov fondov EÚ. Financovanie z kohézneho fondu sa v rámci rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií bude prioritne sústreďovať najmä na investície v aglomeráciách nad 2000 EO s cieľom predísť sankciám za neplnenie záväzkov SR v tejto oblasti.			
32	**ÚPPVII**	V návrhu uznesenia navrhujeme doplniť v bode B.3 podpredsedníčku vlády a ministerku pôdohospodárstva a rozvoja vidieka. Odôvodnenie: Odporúčame doplnenie aj ministerky pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vzhľadom na to, že vlastný materiál identifikuje ako zdroj financovania aj Európsky poľnohospodársky fond pre rozvoj vidieka, za ktorého implementáciu	**O**	**A**	**Text uznesenia doplnený**

		zodpovedá rezort MPRV SR.			
33	**ÚPPVII**	Vlastný materiál v časti Záver v predposlednej vete navrhujeme nahradiť pojem „rozhodujúceho“ na „doplnkového“. Odôvodnenie: Viď odôvodnenie pripomienky k predkladacej správe.	**O**	**A**	**Text upravený ako v predkladacej správe**
34	**ÚPPVII**	Vlastný materiál, časť 4.3. Navrhujeme text "V SR aktuálne prebieha v rámci procesu prípravy Partnerskej dohody na roky 2021 - 2027 tzv. proces prioritizácie. V rámci tohto procesu sa identifikujú priority na financovanie z fondov politiky súdržnosti na obdobie 2021 – 2027, kde sú uplatňované požiadavky na rozvoj verejných vodovodov a verejných kanalizácií. Výsledky procesu prioritizácie by mohli byť predbežne známe začiatkom októbra 2019." nahradiť textom "V SR aktuálne prebieha v rámci procesu prípravy Partnerskej dohody na roky 2021 - 2027 tzv. proces prioritizácie. V rámci tohto procesu sa identifikujú priority na financovanie z fondov politiky súdržnosti na obdobie 2021 – 2027. Výsledky procesu prioritizácie by mohli byť predbežne známe začiatkom októbra 2019. V prípade financovania verejných vodovodov a kanalizácií, požiadavky na ich financovanie v SR výrazne presahujú možnosti prostriedkov fondov EÚ. Financovanie z kohézneho fondu sa v rámci rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií bude prioritne sústreďovať na investície v aglomeráciách nad 2000 EO s cieľom predísť sankciám za neplnenie záväzkov SR v tejto oblasti.". Odôvodnenie: Navrhujeme upraviť a doplniť predposledný odsek v časti 4.3. Viď odôvodnenie pripomienky k predkladacej správe.	**O**	**A**	**Text upravený**
35	**ÚPPVII**	Žiadame predkladateľa materiálu doplniť v časti Vlastný materiál, časť 2.2	**O**	**A**	**EF plánuje financovanie nákladov na projektovú**

		Návrh priorít financovania rozostavaných verejných vodovodov a výstavba nových stavieb v jednotlivých prioritách 1-12 spôsob financovania nákladov na projektovú dokumentáciu. Odôvodnenie: V časti Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie (vrátane testu MSP) 3.3 Náklady regulácie - z toho MSP sa uvádza, že „Náklady na prípravu stavby (dokumentácia – pre územné rozhodnutie, stavebné povolenie, realizačné projekty) a spolufinancovanie výstavby verejných vodovodov („VV“) a verejných kanalizácií („VK“), ktoré budú podporované najmä z fondov Európskej únie 2021 – 2027 v prevažnej miere nad 2 000 EO a z časti aj v aglomeráciách do 2 000 EO. Veľa obcí má rozostavané stavby verejných vodovodov – min. 188 obcí (ktoré opakovane žiadali o dotácie z Environmentálneho fondu) a min. 350 obcí má rozostavanú verejnú kanalizáciu, tieto obce už nebudú mať výdavky na zabezpečenie dokumentácie, len potrebu na spolufinancovanie na dokončenie týchto stavieb. Jedine za pomoci dotácie z verejných prostriedkov môžu zrealizovať tieto finančne náročné stavby. Výška nákladov na prípravu a realizáciu stavby závisí od jej rozsahu, geologických pomerov, legislatívnych a technických požiadaviek, závisí aj od stupňa rozostavanosti konkrétnej stavby VV alebo VK.			**dokumentáciu v rámci samostatnej činnosti.** **Text doplnený**
36	**ÚVSR**	Upozorňujeme, že projekty nad 30 mil. eur, ktoré sú podporené z verejných financií, musia prejsť hodnotením Ministerstva financií SR. Materiál uvádza výstavbu Vodárenskej nádrže Tichý Potok v hodnote 328 mil. eur.	**O**	**A**	
37	**ÚVSR**	Žiadame do materiálu doplniť poskytovanie návratných foriem podpory, ktoré v rámci svojho portfólia môže poskytovať EF. Odôvodnenie: Navýšenie prostriedkov iba v prospech dotácií zablokuje dlhodobo využívanie pôžičiek.	**Z**	**A**	**Upravené v zmysle pripomienky vo vlastnom materiály.**

		Revízia výdavkov na životné prostredie poukázala na potrebu navýšenia návratných foriem podpory. Návratné formy podpory môžu byť ponúkané aj ako kombinované úverovo-dotačné schémy (napr. na projekt bude poskytnutá dotácia vo výške 80% z výdavkov projektu a zvyšných 20 % by bola pôžička). Poskytovanie pôžičky nepredstavuje takú záťaž na verejné financie, ako sú dotácie. Táto skutočnosť však v materiáli nebola vôbec zhodnotená.			
38	**ÚVSR**	Žiadame do materiálu doplniť, že hospodárnosť a efektívnosť projektov bude zabezpečená využitím nákladových benchmarkov na základe podporených projektov v minulosti. Odôvodnenie: Stanovenie benchmarkov ako povinného ukazovateľa umožní efektívnejšie využívanie finančných prostriedkov, a podporenie ďalších projektov pri nezmenených nákladoch. Potrebné je vziať do úvahy celkové náklady a prínosy počas celej doby životnosti projektov, a hľadať také alternatívy, ktoré prinesú najvyššiu hodnotu za najnižšie náklady. Benchmarky možno vytvoriť na základe podporených projektov v minulosti.	**Z**	**A**	**Upravené v zmysle pripomienky vo vlastnom materiály.**
39	**ÚVSR**	Žiadame doplniť do doložky vplyvov na rozpočet verejnej správy spôsob výpočtu očakávaných celkových nákladov, doplniť detailný rozpočet a plánované pokrytie zdrojmi (verejný rozpočet, eurofondy, rozpočty obcí). Odôvodnenie: Materiál nedostatočne popisuje akým spôsobom boli napočítané očakávané náklady a neukazuje dostatočný detail ich rozdelenia pre posúdenie relevantnosti výšky očakávaných nákladov.	**Z**	**A**	**Text doplnený do analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy**
40	**ÚVSR**	Žiadame doplniť do materiálu aké sú možné alternatívy pri jednotlivých dielčich projektoch a akým spôsobom bude zvolená ta s najvyššou ekonomickou efektivitou. Rovnako žiadame doplniť aj možnosť použitia	**Z**	**A**	**Text doplnený**

		alternatívnych (prírodných) spôsobov čistenia odpadových vôd (napr. koreňové ČOV). Odôvodnenie: Materiál predpokladá financovanie viacerých menších projektov. Z materiálu nie je jasné, aké alternatívy existujú v prípade realizácie týchto projektov (napr. je nákladovo efektívnejšie postaviť novú čistiareň odpadových vôd v každej obci alebo pripojiť viacero menších obcí na jednu centrálnu čistiareň odpadových vôd v lokalite?).			
41	**ÚVSR**	Žiadame doplniť do materiálu rozdelenie celkových finančných potrieb na jednotlivé priority. Odôvodnenie: Súčasné vyčíslenie iba ako sumy celkových očakávaných nákladov nedostatočne ukazuje, na ktoré priority je potrebná najväčšia časť očakávaných nákladov.	**Z**	**A**	**Text doplnený a následne priority budú určené na základe predložených požiadaviek žiadateľov a to pri dodržaní poradia priorít, ktoré sú uvedené v materiály.**
42	**ÚVSR**	Žiadame doplniť do materiálu spôsob sledovania udržateľnosti projektov naplnením výsledkových ukazovateľov. Odôvodnenie: Poskytovanie finančných prostriedkov by malo byť podmienené naplnením výsledkových ukazovateľov. Vybudovanie infraštruktúry nemusí zabezpečiť aj jej využitie a pripojenie obyvateľov. Na nezáujem obyvateľov o pripojenie sa ku kanalizáciám poukázala aj Revízia výdavkov na životné prostredie alebo Záverečná správa NKÚ z kontrolnej akcie Prínosy investícii do odkanalizovania z OP ŽP.	**Z**	**A**	**Upravené v zmysle pripomienky vo vlastnom materiály.**
43	**ÚVSR**	Žiadame doplniť do materiálu spôsob, akým bude Environmentálny fond (EF) administratívne zvládať zvýšený záujem o projekty. Rovnako žiadame doplniť na základe akej schémy budú navýšené finančné prostriedky z EF	**Z**	**A**	**V priebehu posledných piatich rokov Environmentálny fond okrem výdavkov schválených**

		rozdeľované na jednotlivé projekty. Odôvodnenie: Upozorňujeme, že doposiaľ EF prerozdelil na podobné projekty od roku 2014 cca 107 mil. eur na schválených dotáciách (uvedené vo vlastnom materiáli na str.17), čo je v priemere ročne 15 mil. eur. Materiál požaduje viac ako 300% navýšenie ročných finančných prostriedkov. V súčasnosti je povolené na účely vodovodov a kanalizácií žiadať o dotáciu z EF v max. výške 200 tis. eur na žiadosť, pričom priemerná výška poskytnutej dotácie je na úrovni 125 tis. eur. V prípade navýšenia rozpočtu by EF ročne poskytoval približne 540 dotácií (v súčasnosti to tvorí cca 190 dotácií).			**v rozpočte na príslušný rozpočtový rok určených na financovanie dotácií (cca 20 mil. Eur) vrátane dotácie smerujúcich do oblasti riešenia kanalizácií a verejných vodovodov, mal každoročne navýšený rozpočet na príslušný rozpočtový rok úpravou rozpočtu schválenou Vládou SR v priebehu príslušného rozpočtového roka, ktorou boli navýšené výdavky na bežné a kapitálové transfery, čím bol zvýšený aj nápor na zamestnancov fondu pri administrácii procesu poskytovania dotácií. Počet zamestnancov fondu sa v priebehu uvedeného obdobia navyšoval s cieľom administratívne zabezpečiť systém poskytovania dotácií prostredníctvom Environmentálneho fondu. Na zabezpečenie administrácie procesu**

					poskytovania dotácií vyplývajúcich z predmetného materiálu je navrhnuté zvýšenie počtu zamestnancov Environmentálneho fondu o 8 zamestnancov, ktoré Environmentálny fond považuje za postačujúce na splnenie povinností vyplývajúcich z predmetného materiálu. **Finančné prostriedky budú poskytované prostredníctvom štandardných existujúcich schém pomoci v zmysle zákona č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Predpokladá sa, že maximálna výška požiadavky bude navýšená.**
44	**ÚVSR**	Žiadame doplniť do materiálu výsledkové ukazovatele pre jednotlivé priority. Odôvodnenie: Oceňujeme, že materiál má nastavené konkrétne priority. Avšak chýbajú výsledkové ukazovatele (napr. počet pripojených obyvateľov, objem prečistenej vody), ktoré sú potrebné pre vyhodnotenie úspešnosti ich	**Z**	**A**	**Text doplnený do vlastného materiálu – najmä kap. 3.3**

		naplnenia. V kombinácii s nerozdelenými celkovými nákladmi podľa priorít v súčasnosti nevieme posúdiť, či zvolené priority prinesú aj najvyššiu hodnotu za peniaze.			
	ÚJDSR	Odoslané bez pripomienok			
	MZVEZ SR	Odoslané bez pripomienok			
	MKSR	Odoslané bez pripomienok			
	ÚPVSR	Odoslané bez pripomienok			
	NBÚ	Odoslané bez pripomienok			
	MŠVVaŠSR	Odoslané bez pripomienok			
	MOSR	Odoslané bez pripomienok			
	PMÚSR	Odoslané bez pripomienok			
	ÚNMSSR	Odoslané bez pripomienok			
	ÚVO	Odoslané bez pripomienok			
	MSSR - Sekcia legislatívy	Odoslané bez pripomienok			
	MHSR	Odoslané bez pripomienok			
	ŠÚSR	Odoslané bez pripomienok			

	MVSR	Odoslané bez pripomienok			

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:
O – obyčajná
Z – zásadná